

EAJ ETA PSE ERROMOKO HISTORIA ETA ONDAREAREN AURKA



Ambos partidos parecen confabulados para terminar con la amabilidad urbanística de sus calles y con la personalidad histórica del barrio sociológicamente más rebelde y bullicioso de Getxo. PNV y PSE-PSOE prefieren la excavadora al diálogo, la especulación urbanística a la consulta y la demolición a la participación vecinal. PNV y PSEPSOE parecen dispuestos a no dejar piedra sobre piedra de la historia de Romo, y de la cómoda habitabilidad de sus calles, ejerciendo la dictadura de los decretos municipales contra las voces airadas de los erromotarras.

PNV y PSE primero demolieron las viejas escuelas de Santa Eugenia y ahora pretenden hacerlo mismo con la Nagusien Etxea o antiguo convento de las Reverendas Madres Auxiliares Parroquiales de los Ángeles Custodios, ¡ahí es nada! El primer caso lo resolvieron con tanto dinero público como megalomanía política: levantando un mostrenco de

hormigón y hierro. Y el segundo pretenden hacerlo con una operación inmobiliaria de muchos "dirus".

PNV y PSE-PSOE parecen empeñados en que de la memoria del viejo Romo no queden ni las piedras y en que el derecho a decidir sea una ficción cuando son ellos quienes tendrían que reconocérselo a otros.

¿Que por qué PNV y PSE-PSOE no dejan que los vecinos decidan? Porque a más de uno se le terminaría la mamandurria.

TITULARES

EAJ ETA PSE ERROMOKO HISTORIA
ETA ONDAREAREN AURKA

ERROMON INORK EZ LUKE ULERTUKO, LANDA JN.

DATOZEN LAU URTEETARAKO ES-KUBIDE GUTXIAGOKO AURRE-KONTUAK ETA POSTU BERBERAK

BANDERA HORIAK

MEZA-LAGUNTZAILEEK EZ DUTE MEZA EMATEN

ENRIQUE OLASO: "GUK EZ BALITZ EGONGO ASMATU BEHARKO LITZATEKE"

AZKEN PROPAGANDISTA

NADIE EN ROMO LO COMPRENDERÍA, SR. LANDA

Y menos que nadie los miles de romotarrak que conocen el significado histórico del edificio que, dicen, usted quiere derribar para entregárselo a la especulación inmobiliaria. Nos referimos, usted lo sabe bien, al edificio que hoy ocupan la Nagusien Etxea y el Aula de Cultura. Y que mucho tiempo atrás lo hicieron la escuela parroquial, la Sociedad Gobela y el Zasi Eskola.

Si usted hace, señor alcalde, eso que dicen que quiere hacer, los vecinos y vecinas de Romo serán por segunda vez esquilados en sus derechos y en su historia. La primera cuando, hace treinta y siete años, las pobres monjitas se apropiaron ilícitamente de un patrimonio que no era suyo; y la segunda vez lo sería si usted hiciera lo que dicen que quiere hacer. Pero seguro, señor alcalde, que todo eso es un rumor, o un error de interpretación de algún malpensado, porque nadie espera que usted quiera derribar uno de los escasos edificios que sintetizan la historia de Romo. Total, a las inmobiliarias siempre se les podrá ofrecer algún terrenito en Neguri.



hauzoa

BOLETIN DE INFORMACION VECINAL
EDITA: ASOCIACION DE VECINOS DE ROMO

TIRADA: 3000 EJEMPLARES
DICIEMBRE 1980 N° 14

INSISTIMOS:

¡NO AL DERRIBO, ES DEL PUEBLO!

Y no lo decimos nosotros solos. Lo dicen sobre todo esos cientos de vecinos del Romo de la preguerra, que conocen porque lo han vivido, como se gestó la construcción, uso y disfrute de esos locales.

No hay en nuestra actitud de evitar el derribo del Convento de Romo, nos consta que nadie lo ignora, ni un apice de anticlericalismo, ni atisbo alguno de revolver por revolver, viejos pleitos históricos. Guía nuestra actitud el único deseo de lograr que unos locales que fueron construidos y cedidos para uso de todos; sigan teniendo un uso colectivo, sean patrimonio de todos. Ello nos ha movido a solicitar del Ayuntamiento se nos considere parte interesada en el expediente abierto a partir de la solicitud de derribo formulada por las RR.MM. Auxiliares Parroquiales y a manifestar nuestra voluntad de defender los intereses de Romo hasta donde la razón nos asista.

Transcribimos los recuerdos que acerca de este tema nos ha facilitado amablemente un socio y vecino de Romo.

“En los primeros años de la década de los treinta, Romo tenía ya una población infantil que hacía necesaria la existencia de una escuela. Un precedente de esta se sitúa hacia el año treinta y tres en las clases que se impartían en la Casa Social de Las Arenas (antiguo Cine Social) habiendo sido su promotor el entonces párroco de las Mercedes D. Manuel Escauriaga, a quien acompañó en sus gestiones D. Emilio Zaballa.

Los niños de Romo recibirían allí sus clases durante los años 1933 y 1934 haciendo las veces de maestro el sacerdote D. José Nieto. Por estas fechas se construyó la que sería nueva escuela de Romo que terminaría por devenir en el actual convento.

Romo era por aquellas fechas y lo seguiría siendo muchos años después; un barrio fundamentalmente de servicio en el que la burguesía arenera y negurítica encontraría sus chóferes, jardineros, criadas, etc.

Sobre esa relación de servicio se comentaría la operación de obtener de las familias más adineradas de la burguesía local, los recursos necesarios para construir dicha escuela. Aun hoy deben de seguir existiendo a la entrada de cada aula una placa con el nombre inscrito del donante o donantes que habían aportado dinero para la realización de las obras.

El fatídico 1935-1936 sería el curso en el que los niños de Romo estrenarían su escuela. Esta contaría como maestros con dos sacerdotes para los niños: D. José Niceto y D. Carmelo Torain. Las dos aulas de las chicas y una de parvularios serían asistidas por las monjas, que habían llegado al barrio para ayudar en estas tareas y otras propias del mantenimiento del culto.

Tras el estallido de la guerra civil se darían algunas clases a cargo de D. Antonio Sanchez Zarraga, sacerdote que se encontraba refugiado en Romo.

Con la evacuación las monjas pasarían a Francia y posteriormente a Irun donde tenían su sede central. Regresarían terminada la guerra y posteriormente se impartirían algunas clases, ya sin fundamento, a cargo de el único maestro que quedaba: D. Carmelo Torain.

Las “familias benefactoras habían ganado la guerra y ya no les interesaba seguir enseñando a los niños pobres del barrio. La escuela tocaría a su fin.

Posteriormente a iniciativa de D. Carmelo, gran aficionado a la pelota, se construiría el frontón. Las escuelas, el barrio lo tenía claro; eran de y para Romo”

La publicación de este testimonio busca además de recuperar para Romo su propia historia; hacer la luz sobre situaciones actuales que se hundieron en un pasado que es de todos. Y es que hay cuestiones que están siendo necesarias ser tratadas y debatidas ¿por qué no? a la luz del día. Para ello ofrecemos nuestras páginas.



FOTO HAUZOA

PRESUPUESTOS CON MENOS DERECHOS Y LOS MISMOS PUESTOS PARA CUATRO AÑOS

Los miedos irracionales son difíciles de superar. Una buena actitud, y sobre todo si es audaz, siempre ayuda. Lamentablemente no la hemos obtenido del Alcalde, para afrontar unos presupuestos ante la crisis que padecemos. Porque Getxo no es una excepción y vivimos un puñado de crisis todas juntas en nuestro pueblo. La crisis es un modo de gobernar. El reto era conseguir gestionar para 2016 y 2017 nuestro dinero en favor, con audacia, de la ciudadanía getxotarra, haciendo más hincapié en las personas más desfavorecidas del municipio. La audacia de PNV, PSOE y EH Bildu ha sido pactar unos presupuestos que no varían las prioridades que había en 2008, aún en el boom inmobiliario en Getxo.

Retraso y sin participación

BANDERAS AMARILLAS

Están en los balcones, están en las ventanas, están en las paredes.

¿Qué son? ¿A dónde van? ¿Por qué están ahí? ¿Cómo han llegado aquí? ¿De dónde han salido éstas que no me he enterado yo? ¿Qué hacían en sus países que no han solucionado? ¿Por qué corren? ¿De qué escapan? ¿Qué vienen a hacer aquí? Son llamadas, aldabonazos, gritos, súplicas. Voz.

Vienen huyendo del horror. Sí, del horror. Vienen huyendo de la muerte, del hambre, del frío, de las bombas, de la sangre, del polvo, del barro, del calor, de la violación. Sí, de la violación.

Y....Decepción

Lejos de analizar los grandes retos de desigualdad, pérdida del tejido económico, o la creciente precariedad en la contratación, el empobrecimiento general, el PNV ha sacado adelante unos presupuestos continuistas para los próximos tres años. El 94% de la población getxotarra soporta la injusticia de un sistema depredador y un 6% de familias aparecen con frecuencia en los llamados "papeles de Panamá". A estas últimas, los presupuestos sacados por el PSOE y BILDU no les disgustan.

El dinero, en las manos del alcalde

Desde 2011 en Getxo, el equipo de gobierno, en manos del PNV, viene extrayendo partidas de un sitio a otro, a lo Mario Conde.

El dinero de vivienda para jóvenes a una obra mastodóntica, el de emergencia social a obras en polideportivos. Ese descontrol de txoko se debe a que el pleno no controla como debería ser los cambios en el uso de los dineros. Por increíble que parezca, un partido de la oposición ha aceptado que las modificaciones presupuestarias sigan siendo decisión del Alcalde en lugar del Pleno. Ésta ha sido una de las condiciones impuestas por el PNV en sus "negociaciones" con EHBildu.

Durante tres años más el alcalde dispondrá cambiar el destino de los dineros a su antojo gracias a Bildu, a cambio de unas migajas en miles de euros en endeble consultas. Es necesario que en este pueblo podamos entre diferentes revertir la injusticia que genera un sistema sostenido por el PNV y quienes ocasionalmente le soportan".



acero indiferente de su desdén. Quizá le traiga aquí. Esas bombas no caen en el lugar del que salieron, no suele suceder.

¿Qué harías tú?

Pondría una bandera amarilla en mi balcón. No es mucha cosa. Yo no tengo que huir tirando de la mano de mi amor, llevando en brazos al pobre hijo llorando de terror. Esta noche tendré refugio en mi casa, mi mesa, mi cama, mi aparato de radio, en el que oiré que unos cuarenta más o así, ¿quién sabe cuántos iban?, se han vuelto a ahogar en esos mares sin dios. Bien poca cosa abrir los brazos, las puertas, las fronteras. Bien poca cosa, que nuestros insignes dirigentes ni siquiera tomarán en consideración. Ellos no arrastran el horror. Ni tú tampoco. Pero igual consideras que algo habría que hacer. Ongi Etorri Errefuxiatuak twitter.com/OEEgetxo bizkaia.ongietorrierrefuxiatuak.info/ www.facebook.com/OEEgetxo/

LOS MONAGUILLOS NO OFICIAN MISA

El contenido del titular de esta nota es del conocimiento de cualquier getxotarra que haya hecho la primera comunión. Bueno, pues según parece, el PSEPSOE de Getxo no se ha enterado de algo teológicamente tan básico y elemental.

Los monaguillos son, ya lo dice el diccionario de la RAE, quienes ayudan al cura, le ventean la casulla y tocan las campanillas. También en política, y en Getxo. Por eso no se entiende bien que el PSEPSOE de Getxo se empeñe en oficiar de monaguillo del PNV arremetiendo contra Guk (la candidatura de unidad popular getxotarra) y que lo haga con más testosterona que inteligencia cuando dice: "la actitud de Guk es miserable y lamentable" (caso de las cuñadas de Getxo Kirolak), "totalmente descarado e inadmisibles" (caso de los antisociales presupuestos de Getxo), "se dedican a entorpecer la labor de gobierno" (caso de la Nagusien Etxea de Romo)...

¿A qué vienen esas formas tan desabridas? ¿De qué se duelen? ¿Será que no han digerido aún que ya no representan a la izquierda en Getxo y no pueden hablar en su nombre? ¿Les espanta descubrir que su pasado de complicidad con el PNV les deja sin futuro? ¿Se habrán dado cuenta que el temido sorpaso que no se dio en España se había dado antes en Getxo, y de qué manera? ¿No sería mejor que sus dos concejales; uno de ellos convertido en teniente de alcalde: ahí es nada, ese era el precio de dejar de apoyar al PNV y se sumarían a una opción de izquierdas y de cambio al servicio de la mayoría de la gente?

La verdad es que pueden hacer lo que quieran, incluso seguir de monaguillos tocando las campanillas, pero les convendría no olvidar nunca que quien oficia la misa es siempre el párroco y que el monaguillo no deja de ser monaguillo aunque se ponga bonete.

ENRIQUE OLASO: "SI NO EXISTIERA GUK HABRÍA QUE INVENTARLO"



¿Te parece que Getxo responde al tópico de pueblo de ricos y oligarcas?

Los tópicos tienen su raíz real y a la vez las cosas cambian. Es indudable que Getxo es uno de los pueblos donde se hace evidente que en este país hay riqueza suficiente para asegurar una vida digna a las personas, a todas. Pero también aquí tenemos cerca las consecuencias y perjuicios de una larga crisis que se ceba especialmente con las personas más débiles. En un municipio tan plural como el nuestro las desigualdades se hacen más patentes y dolorosas.

¿Cuáles son las cifras y los rostros de la pobreza en el municipio?

Las cifras pueden ser utilizadas como consuelo, como cuando se afirma que Getxo es uno de los pueblos más ricos y con menos habitantes en riesgo de pobreza, el 7,5% en 2015: "Sólo" hablamos de 6000 getxotarras para las que la vida es una pesada carga. Y así normalizamos lo insostenible.

¿Cómo y qué cambiarías de las políticas municipales para mejorar el municipio?

A este Ayuntamiento hay que darle un buen revolcón que lo acerque al pueblo y a sus necesidades reales. Para empezar dos líneas de trabajo: Lo primero es sanear y dignificar la vida municipal de Getxo: mantener lo bueno que se ha hecho pero destapando y desterrando el clientelismo y la arbitrariedad. El segundo gran paso consiste en ordenar los objetivos estratégicos del ayuntamiento para priorizar una respuesta a la crisis socio-económica y medioambiental.

En tu opinión, ¿Cuál es la razón de ser de GUK?

Las 5809 personas que nos votaron quieren cambios en Getxo y en el país. Buscamos hacer al pueblo participe de una alternativa propia, de los y las de abajo, que las gentes que están en los márgenes de las decisiones lleguen a gobernar. Eso no se hace sin fortalecer el tejido social y la participación ciudadana y sin apostar claramente por cuidar y ampliar lo común, lo público.

Después de un año de andadura de GUK ¿crees en el futuro de esta coalición?

Estoy orgulloso de GUK, de nuestro trabajo y aportación. Si no existiera GUK habría que inventarlo. Nos hemos juntado personas diferentes, con el reto de complementarnos para aportar más a Getxo. Lo estamos haciendo bien

¿En tu opinión qué ha supuesto GUK en la vida política de Getxo?

Poner a las personas en el centro de la agenda política desde posiciones frescas y serias nos cambia a todos: GUK molesta especialmente a aquellos sectores sociales y personas asentadas en el poder, a las acomodadas en la complacencia. Esa molestia les incomoda y obliga a moverse. A la vez GUK es una esperanza para las personas que quieren una democracia más real y cercana, una sociedad más justa y solidaria..

¿Cómo explicas el hecho de que una coalición organizada en quince días y sin recursos ni apoyos económicos, como

GUK, irrumpiera con tanta fuerza en la política getxotarra como para situarse por delante del PSOE-BILDU?

Yo mismo fui el primer sorprendido. Hicimos una buena campaña en la calle para conseguir aquellas 1500 firmas imprescindibles para nuestra Agrupación de electores. Al llegar a las 2000 paramos. GUK nos unió y nuestras vecinas y vecinos nos lanzaron. Ese contrato no sólo no se ha roto, sino que se refuerza cada día con nuevas complicidades y aportaciones.

¿De lo que prometisteis que ibais a hacer qué habéis cumplido?

No hemos llegado al ¼ que nos correspondía este primer año de nuestro programa, pero hemos abordado temas de gran calado que aglutinan grandes áreas de nuestro programa. Voy a nombrar cuatro que GUK ha denunciado y para los que plantea alternativas: 1.- El desaguisado urbanístico de Iturribarri. 2.- El proceso de participación ciudadana en la Nagusien Etxea de Romo. 3.- El desvío de los fondos para vivienda para jóvenes al Getxo Antzokia. 4.- Los procesos de contratación en Getxo Kirolak. El quinto podría ser la renuncia de GUK y la financiación de los partidos políticos.

¿Qué habéis hecho con el dinero que os correspondía como grupo político y cómo y dónde puede comprobar un ciudadano de Getxo vuestras cuentas?

Hemos renunciado a gran parte del dinero que nos corresponde y hemos pedido al ayuntamiento que se le dé un destino social. Por otra parte, el excedente de dietas de nuestros concejales que marca el código ético de GUK se destina a fines sociales, ya fueron 4500€ para CEAR. Ahora tenemos un equipo de personas analizando nuevas propuestas. Además queremos ser muy claros con nuestras cuentas, échale un vistazo a nuestra página web

Quienes te conocen saben de tu compromiso militante con el cristianismo y con la izquierda ¿son compatibles ambas militancias?

Por encima de las etiquetas y como aglutinante de lo que elijo está el SER humano. Analizo y veo que las estructuras sociales y políticas injustas son causa fundamental del sufrimiento humano y que en esa lucha tengo la responsabilidad de participar. Intento unir mis fuerzas a la de aquellos y aquellas que quieren cambiar y empujar una sociedad diferente.

EL ÚLTIMO PROPAGANDISTA

Enrique O. es docente, y se le nota. De hablar suave y pedagógico, refuerza a veces sus ideas con metáforas (¿parábolas, tal vez?), busca la empatía, el acercamiento y la complicidad. Está convencido de que hay que desarmar el lenguaje, pacificar las confrontaciones, serenar los ánimos, ablandar los corazones y repartir de forma justa y equitativa la riqueza.

Enrique O. preconiza una doble revolución (la social y la del amor fra-

terno) aunque para Enrique ambas son caras de la misma moneda: la construcción del paraíso en la Tierra. ¿Por qué habría que dejar para la eternidad lo que podría lograrse ahora y ahorrar a tantos millones de seres humanos tantísimo sufrimiento?

Enrique O. es, con toda seguridad, el último propagandista (en su acepción de persona que propaga o divulga una idea o doctrina) de la izquierda en Getxo.

INFO
GUKGETXO

CONTACTO REVISTA

gukberri@gmail.com



DATOS GUK

944 660 290 Teléfono oficina GUK
688 693 336 Portavoz GUK

guk@gukgetxo.com



VISITANOS EN

www.gukgetxo.eus

www.twitter.com/GukGetxo
www.facebook.com/GukGetxo

